

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД



Изх. № 262-2

Дата: 18.03.2018г.

**ДО ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА  
В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

**„Доставка на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение от изпълнител, координатор на балансираща група за сгради, стопанисвани от Върховния административен съд - Съдебна сграда гр. София, УБ „Лозенец“, община Царево и УБ „Бели Искър София“, община Самоков“, при условията на чл. 178 от ЗОП- публично състезание**

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпило искане за разяснение по реда на чл.180, ал.1 от ЗОП, Ви предоставям на основание чл.180, ал.2 от ЗОП, в срок следното разяснение по условията на обществената поръчка, с горепосочения предмет:

**1.Въпрос:** Във връзка с Раздел II, Предмет,II.1.5) Прогнозна стойност<sup>2</sup>, е посочена прогнозната стойност 92204 лв. без ДДС, която се явява максимално допустима стойност на договора.

Да разбираме ли, че Участниците нямат право да предлагат цена за нетна електрическа енергия над 115,44 лв.MWh?

гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 18  
Тел. 02/9404300, факс 02/9404302

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД



Отговор: Възложителят в Решението за откриване на процедурата, Обявлението за поръчката и Техническата спецификация за доставка на нетна електрическа енергия в обектите на ВАС, е подал информация към участниците в обществената поръчка относно прогнозното количество електроенергия, което ще се доставя за срока на договора и прогнозната стойност на обществената поръчка. В Обявлението- Раздел IV Поръчка IV.3) Описание на предмета на поръчката е изрично посочено:

“ Възложителят си запазва правото на промяна в прогнозното количество в зависимост от възникналата необходимост за срока на изпълнение на договора.“

*Предвид подробната информация относно прогнозното количество електроенергия, което ще се доставя, нейната прогнозна стойност и възможността от промяната им, всеки участник в процедурата сам определя цената, която ще предложи за доставка на нетна електрическа енергия за обектите на възложителя.*

Въпрос: С изтичане на срока на договора или с достигане на посочената в чл.4,ал.6 максимално допустима стойност на договора:

Моля за следното разяснение:

- Възложителят предвижда ли размяна на писмена кореспонденция при доближаване на стойността на потреблението до заложената максимална стойност на поръчката?

Отговор: Да. В проекта на договора р.III. Съобщения.чл. 33 и чл. 34 е предвиден начина, по който ще се отправят всички съобщения и уведомления между страните.

- Как възложителят предвижда да бъдат прекратени доставките, ако бъде достигната максимално допустимата стойност на поръчката,като се има предвид,че смяната на координатор,съгласно действащата към момента уредба, би могла да се случи от 1во число на месеца, следващ валидно подадено заявление, а прехвърлянето на обектите към ДПИ също би могло да се случи от 1во число на месеца.При хипотетично достигане на максимално допустимата стойност на поръчката преди да изтече 12-месечния период,към дата, различна от 1 во число на месеца/факт,който би бил трудно установим,като се има предвид,че обектите се



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД



*отчитат веднъж месечно по график на мрежовия оператор/, то възложителят предвижда ли продължаване на доставките до 1во число на месеца, следващ установяване на достигната максимално допустима стойност на поръчката?*

*Отговор:* Възложителят в Техническата спецификация на поръчката коректно е предоставил информация за разхода на електроенергия по месеци, за всеки един от обектите, които стопанисва. Създадена е организация за ежемесечно проследяване и отчетност на разхода на електроенергия във всеки обект .

При евентуално предсрочно прекратяване на договора ще се приложи чл.30 от същия: „Прекратяването става след уреждане на финансовите взаимоотношения между страните за извършените от страна на Изпълнителя е одобрени от Възложителя дейности по изпълнение на договора.